

**ПРОТОКОЛ № 4/12/2019**  
**засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників**

*Час та дата проведення: 26.04.2019, 11-20 – 12-50*

*Місце проведення: зала 300 облдержадміністрації*

**Присутні члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників:**

ПІБ	Посада
Антонов Андрій Миколайович	заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету
Барановська Марина Володимирівна	директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету
Пирожанська Ірина Олександрівна	заступник директора департаменту - начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету
<b>Члени конкурсного комітету:</b>	
Бенда Олександр Володимирович	виконуючий обов'язки президента Громадської організації «Запорізька галузева організація роботодавців транспорту»
Германюк Олег Борисович	керівник Громадської організації «Запорізька асоціація перевізників»
Горський Андрій Олександрович	представник Громадської організації «Транспортна ініціатива»
Журавський Антон Ростиславович	старший інспектор відділу безпеки дорожнього руху Управління патрульної поліції в Запорізькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України
Іщенко Ігор Леонідович	представник Громадської організації «Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників»
Лісовський Олександр Віталійович	голова відокремленого структурного підрозділу Громадської організації «Український транспортний союз» у Запорізькій області
Маслова Марія Анатоліївна	завідувач юридичного сектору Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації
Портний Віталій Володимирович	завідувач сектору технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Регіонального сервісного центру МВС в Запорізькій області
Пронін Руслан Анатолійович	представник Громадської організації «Асоціація транспортного контролю»
Салюк Артур Святославович	заступник начальника управління - начальник відділу транспорту та зв'язку управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації
Сірик Олена Павлівна	голова Запорізької обласної організації профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства України
Тарасов Володимир Григорович	депутат Запорізької обласної ради, секретар постійної комісії з питань будівництва, транспорту, зв'язку, паливно-енергетичного комплексу

Третьєцька Олена Олександрівна	представник Громадської організації «Союз експертів колісних транспортних засобів»
Чернявський Віктор Миколайович	представник Громадської організації «Союз ветеранів, пенсіонерів та робітників транспортної галузі»

### **Відсутні члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників:**

<b>Члени конкурсного комітету:</b>	
Баталов Олексій Анатолійович	начальник Управління Укртрансбезпеки у Запорізькій області

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. перевіряв кворум та запропонував відкрити засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників.

Члени конкурсного комітету проголосували про відкриття засідання конкурсного комітету:

### **ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

### **ПРОТИ:**

відсутні

### **УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### ***Закрите засідання (члени конкурсного комітету)***

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. оголосив питання порядку денного засідання.

### **Питання порядку денного:**

1. Розгляд умов нарахування балів за бальною системою.

2. Підрахунок балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, визначення переможців конкурсів та перевізників-претендентів, які посіли друге місце.

Члени конкурсного комітету проголосували за порядок денний засідання конкурсного комітету:

### **ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували про виключення засобів мобільного зв'язку:

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда * *	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету за згодою виключили засоби мобільного зв'язку.

**1. Розгляд умов нарахування балів за бальною системою.**

директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету Барановська Марина Володимирівна озвучила пропозиції щодо порядку нарахування балів.

**ВИРІШИЛИ:**

нараховувати 30 балів за роботу перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору (у тому числі якщо термін дії договору 1 рік та якщо договір на дату проведення конкурсу не закінчився), як переможця попереднього конкурсу за умови роботи перевізника-претендента на всіх маршрутах, що входять до об'єкту конкурсу, у тому числі у випадку, якщо до маршрутів вносилися зміни постійного характеру;

нараховувати 15 балів за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування хоча б одного рейсу) ;

нараховувати бали за наявність у перевізника – претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів категорії Євро-3, 4, 5, 6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, за

умови, що перевізником-претендентом наданий сертифікат відповідності на автобус, що підтверджує достовірність інформації.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**2. Підрахунок балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, визначення переможців конкурсів та перевізників-претендентів, які посіли друге місце.**

Заступник директора департаменту – начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету Пирожанська Ірина Олександрівна повідомила інформацію про підстави для нарахування балів перевізникам-претендентам по-об'єктно та проінформувала про умови обслуговування маршрутів (на тих об'єктах, де більше одного претендента).

**Члени конкурсного комітету ВИРШИЛИ:**

***По об'єкту № 1***

Назва маршруту
Бердянськ (АС) – Смирнове, ч/з Нововасилівку, Андріївку
Бердянськ (АС) – Андріївка, ч/з Нововасилівку
Бердянськ (АС) – Новосолдатське, ч/з Радивонівку, Миколаївку
Бердянськ (АС) – Вибосве, ч/з Малинівку, Берестове
Бердянськ (АС) – Калайтанівка

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Налюшній І.О.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов

О. Бенда  
О. Германюк

І. Іщенко  
О. Лісовський

Р. Пронін  
А. Салюк

О. Третьця  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Налюшній І.О. переможцем конкурсу на об'єкті № 1.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьця  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

### *По об'єкту № 2*

Назва маршруту
Дніпрорудне (АС) – Запоріжжя (АС-1)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Еталон-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьця  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Еталон-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 2.

Результати поіменного голосування:



**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

**По об'єкту № 3**

Назва маршруту
Молочанськ – Запоріжжя (АС-І)
Розівка (АС) – Запоріжжя (АС-І), ч/з Запорізьку АС-4
Випинівате – Запоріжжя (АС-І), ч/з Розівську АС, Більмацьку АС, Пологівську АС, Запорізьку АС-4
Запоріжжя (АС-І) – Енергодар (АС)
Запоріжжя (АС-І) – Гіонівка, ч/з Енергодарську АС
Запоріжжя (АС-І) – Гуляйполе (АС), ч/з Запорізьку АС-4, Омеляник

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Еталон-І»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Еталон-І» переможцем конкурсу на об'єкті № 3.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 4**

Назва маршруту
Мелітополь (АС-1) – Запоріжжя (АС-1), ч/з Василівську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ПП «Трансагро»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ПП «Трансагро» переможцем конкурсу на об'єкті № 4.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 5**

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) -- Кирилівка (АС)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ПП «Трансагро»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ПП «Трансагро» переможцем конкурсу на об'єкті № 5.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 6*

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Кирилівка (АС)
Мелітополь (АС-2) – Калинівка
Мелітополь (АС-2) – Іванівка, ч/з Приазовську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ПП «Трансагро»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні



Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ПП «Трансагро» переможцем конкурсу на об'єкті № 6.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 7*

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Данило-Іванівка, ч/з Зелене, Нове
Мелітополь (АС-2) – Кирилівка (АС)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ПП «Трансагро»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ПП «Трансагро» переможцем конкурсу на об'єкті № 7.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 9**

Назва маршруту
Кирилівка (АС) – Запоріжжя (АС-1), ч/з Мелітопольську АС-1
Степанівка Перша – Запоріжжя (АС-1)
Мелітополь (АС-2) – Спаське

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ПП «Трансагро»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.  
Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслоva	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ПП «Трансагро» переможцем конкурсу на об'єкті № 9.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслоva	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 11**

Назва маршруту
Гуляйполе (АС) – Бердянськ (АС), ч/з Пологівську АС, Більмацьку АС
Запоріжжя (АС-1) – Гуляйполе (АС), ч/з Запорізьку АС-4, Омеляник
Любимівка – Запоріжжя (АС-1), ч/з Гуляйпільську АС, Орхівську АС, Запорізьку АС-4
Темнірівка – Запоріжжя (АС-1), ч/з Гуляйпільську АС, Орхівську АС, Запорізьку АС-4

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Гуляйпільське АТП 12338»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.  
Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслоva	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Гуляйпільське АТП 12338» переможцем конкурсу на об'єкті № 11.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслоva	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 12*

Назва маршруту
Преображенка – Запоріжжя (АС-3), ч/з Орхівську АС, Запорізьку АС-4
Запоріжжя (АС-3) – Новомиколаївка (АС), ч/з Запорізьку АС-4, Комішуваську АС, Орхівську АС
Запоріжжя (АС-3) – Новомиколаївка (АС), ч/з Вільнянську АС
Запоріжжя (АС-3) – Терсянка, ч/з Вільнянську АС, Берестове
Новомиколаївка (АС) – Запоріжжя (АС-3), ч/з Вільнянську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі 1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслоva	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі 1» переможцем конкурсу на об'єкті № 12.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 13**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-3) – Мироліубівка, ч/з зупинку «пр. Моторобудівників, 32» у м. Запоріжжі
Запоріжжя (АС-3) – Вільнянськ (АС), ч/з зупинку «пр. Моторобудівників, 32» у м. Запоріжжі, Гваровське

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі 1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі 1» переможцем конкурсу на об'єкті № 13.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

**По об'єкту № 14**

Назва маршруту
Солоне – Запоріжжя (АС-3), ч/з Новогуналівку, Вільнянську АС, ст. Янцеве

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі 1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
<b>Всього:</b>	<b>30</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі 1» переможцем конкурсу на об'єкті № 14.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні



**По об'єкту № 15**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-3) – Улянівка, ч/з Матвіївку, Вільногрушівське, Круглик, Грушівку
Матвіївка (ст. Янцеве) – Запоріжжя (АС-2)
Матвіївка (ст. Янцеве) – Запоріжжя (АС-3), ч/з зупинку «пр. Моторобудівників, 32» у м. Запоріжжі
Запоріжжя (АС-2) – Вільноуданівське
Запоріжжя (АС-2) – Вільногрушівське

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі І»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяка
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ЗАПОРОЖІГРАДТРАНС-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяка
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі І» переможцем конкурсу на об'єкті № 15.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

В. Портний

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ЗАПОРОЖГРАДТРАНС-1» таким, що посів друге місце на об'єкті № 15.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 16**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-3) – Малокатеринівка
Запоріжжя (АС-3) – Кушугум (зупинка ст. Осетрівка)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі 1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Автопростір 3»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

### ЗА

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

### ПРОТИ:

відсутні

### УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі 1» переможцем конкурсу на об'єкті № 16

Результати поіменного голосування:

### ЗА

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда

І. Іщенко  
О. Лісовський  
В. Чернявський

М. Маслова  
В. Портний  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька

### ПРОТИ:

А. Горський

### УТРИМАЛИСЯ:

О. Германюк

Р. Пронін

А. Журавський

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Автопростір 3» таким, що посів друге місце на об'єкті № 16.

Результати поіменного голосування:

### ЗА

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

### ПРОТИ:

відсутні

### УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

**По об'єкту № 17**

Назва маршруту
Енергодар (АС) – Велика Білозерка (АС), ч/з Суворова

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АТП 12309»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяк
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АТП 12309» переможцем конкурсу на об'єкті № 17.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяк
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 18**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-І) – Бердянськ (АС), ч/з Токмацьку АС, Чернігівську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «СІГМАТРАНС»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

\* Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «СІГМАТРАНС» переможцем конкурсу на об'єкті № 18.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

*По об'єкту № 19*

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Гоголівка, ч/з Веселівську АС, Зелений Гай

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Косарев О.О.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні



Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Косарев О.О. переможцем конкурсу на об'єкті № 19.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### По об'єкту № 20

Назва маршруту
Василівка (АС) — Приморський Посад, ч/з Мелітопольську АС-1, Мелітопольську АС-2, Приазовську АС
Дніпрорудне (АС) — Кирилівка (АС), ч/з зуп. «пл. Молодіжна» (м. Дніпрорудне), Веселівську АС, зуп. «вул. Центральна, 136» (сел. Веселе), Мелітопольську АС-1

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на вилітанні не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП» переможцем конкурсу на об'єкті № 20.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 21**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Дніпрорудне (АС), ч/з Василівську АС, зуп. «Площа Молодіжна» (м. Дніпрорудне)
Михайлівка (АС) – Дніпрорудне (АС)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германок	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП» переможцем конкурсу на об'єкті № 21.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германок	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 22**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Веселе (АС), через Василівську АС, Михайлівську АС, зупинку «вул. Центральна, 136» (сел. Веселе)
Веселе (АС) – Бердянськ (АС), ч/з Мелітопольську АС-І, Приазовську АС, Приморську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Косарев О.О.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.  
Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Косарєв О.О. переможцем конкурсу на об'єкті № 22.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 23*

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-І) – Бердянськ (АС), ч/з Токмацьку АС
Запоріжжя (АС-І) – Велика Знам'янка

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Запоріж-Лідер-XXI»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Запоріж-Лідер-XXI» переможцем конкурсу на об'єкті № 23.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 25*

Назва маршруту
Петрівка -- Бердянськ (АС), ч/з Мануйлівку, Новоолексіївку, Приморську АС, Азов
Набережне -- Бердянськ (АС), ч/з Приморську АС
Бердянськ (АС) -- Преслав, ч/з Приморську АС
Преслав -- Бердянськ (АС), ч/з Приморську АС
Бердянськ (АС) -- Радолівка, ч/з Єлпсєйку, Болгарку, Єлизаветівку
Райнівка -- Бердянськ (АС), ч/з Орлівку, Ізівку, Лозуватку, Новоолексіївку, Маринівку, Приморську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРЕЙД-XXI»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АВТОТРЕЙД-XXI» переможцем конкурсу на об'єкті № 25.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

**По об'єкту № 27**

Назва маршруту
Молочанськ – Токмак (АС)
Токмак (АС) – Скелювате

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Гончаров В.М.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	45

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Гончаров В.М. переможцем конкурсу на об'єкті № 27.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні



**По об'єкту № 30**

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Степанівка Перша, ч/з Гірсівку
Мелітополь (АС-2) – Степанівка Перша, ч/з Мордвинівку, Дунаєвку
Мелітополь (АС-2) – Степанівка Перша, ч/з Приазовську АС, Дівинське
Мелітополь (АС-2) – Степанівка Перша, ч/з Добрівку
Запоріжжя (АС-2) – Новокостянтинівка, ч/з Василівську АС, Мелітопольську АС-1, Приазовську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Кошель О.М.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Кошель О.М. переможцем конкурсу на об'єкті № 30.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 32**

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Ясене
Ударник – Мелітополь (АС-2), ч/з Грушівку, Могутнє, Лагіднє, Відраднє, Українське, Привільнє, Берегове, Тамбовку
Мелітополь (АС-1) – Кирилівка (АС), ч/з зупинки «Залізничний вокзал» (м. Мелітополь), «пр. Азовський, 196» (сел. Кирилівка)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Підприємство Автосвіт»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Підприємство Автосвіт» переможцем конкурсу на об'єкті № 32.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### По об'єкту № 33

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Енергодар (АС), ч/з Василівську АС, зуп. «вул. Молодіжна» (м. Енергодар)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ТРАНСАВТО-ГРУП» переможцем конкурсу на об'єкті № 33.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 37**

Назва маршруту
Енергодар (АС) – Бердянськ (АС), ч/з зуп. «вул. Молодіжна» (м. Енергодар), Дніпрорудненську АС, зуп. «пл. Молодіжна» (м. Дніпрорудне), Василівську АС, Токмацьку АС
Енергодар (АС) – Кирилівка (АС), ч/з зуп. «вул. Молодіжна» (м. Енергодар), Дніпрорудненську АС, зуп. «пл. Молодіжна» (м. Дніпрорудне), Василівську АС, Мелітопольську АС-І
Енергодар (АС) – База відпочинку «Сонячна» (м. Приморськ), ч/з зуп. «вул. Молодіжна» (м. Енергодар), Дніпрорудненську АС, зуп. «пл. Молодіжна» (м. Дніпрорудне), Василівську АС, Мелітопольську АС-І, Приазовську АС, Приморську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АТП 12309»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АТП 12309» переможцем конкурсу на об'єкті № 37.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

**По об'єкту № 39**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Кирилівка (АС), ч/з Мелітопольську АС-1
Запоріжжя (АС-2) – Кирилівка (АС), ч/з Василівську АС, Мелітопольську АС-1, зуп. «пр. Азовський, 196» (сел. Кирилівка)
Запоріжжя (АС-2) – Кирилівка (АС), ч/з Запорізьку АС-1, Мелітопольську АС-1

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ЗАПОРОЖІГРАДТРАНС-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АВТОГОСПОДАРСТВО «КОЗАЦЬКА ЛАВА»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ЗАПОРОЖГРАДТРАНС-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 39.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Германюк

А. Горський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

О. Бенда

А. Журавський

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АВТОГОСПОДАРСТВО «КОЗАЦЬКА ЛАВА» таким, що посів друге місце на об'єкті № 39.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 40*

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Бердянськ (АС), ч/з Василівську АС, Токмацьку АС, зуп. «Залізничний вокзал» (м. Бердянськ)
Федорівка – Запоріжжя (АС-1), ч/з Полюгівську АС, Запорізьку АС-4
Запоріжжя (АС-2) – Федорівка, ч/з Петроніль, Новопетрівку
Тернівка – Запоріжжя (АС-2)
Запоріжжя (АС-2) – Тернівка, ч/з Михайлівку, Гнаровське
Запоріжжя (АС-3) – Степне, ч/з Запорізьку АС-4

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Профтаксі 1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська

А. Горський  
А. Журавський

М. Маслова  
В. Портний

О. Сірик  
В. Тарасов



О. Бенда  
О. Германюк

І. Іщенко  
О. Лісовський

Р. Пронін  
А. Салюк

О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Профтаксі 1» переможцем конкурсу на об'єкті № 40.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

### *По об'єкту № 41*

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Білоцерківка, ч/з Запорізьку АС-4, Гуляйнівську АС, Більмацьку АС
Петропавлівське – Запоріжжя (АС-3), ч/з Новоіванківку, Любомирівку
Запоріжжя (АС-3) – Орлівське, ч/з Петромихайлівку, Ясинувате
Запоріжжя (АС-3) – Тарасівка, ч/з Вільнянську АС
Запоріжжя (АС-1) – Бердянськ (АС), ч/з Токмацьку АС, Чернігівську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Еталон-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третьєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Еталон-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 41.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 57*

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Степанівка Перша

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Авто-Кічкас-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Авто-Кічкас-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 57.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 59**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Новокостянтинівка, ч/з Степногірськ, Василівську АС, Мелітопольську АС-1

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Авто-Кічкас-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Авто-Кічкас-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 59.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 64**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Дніпрельстан
Запоріжжя (АС-2) – Володимирівське
Запоріжжя (АС-2) – Дачний кооператив «Переможець», ч/з Богатирівку, дачний кооператив «Агломерат»

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АЛЬФА ТРАНС»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АЛЬФА ТРАНС» переможцем конкурсу на об'єкті № 64.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

*По об'єкту № 65*

Назва маршруту
Бердянськ (АС) – Запоріжжя (АС-1), ч/з Токмацьку АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Запоріж-Лідер-XXI»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

## Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «Запоріж-Лідер-XXI» переможцем конкурсу на об'єкті № 65.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

### *По об'єкту № 70*

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Бердянськ (АС), ч/з Токмацьку АС
Запоріжжя (АС-2) – Енергодар (АС)
Оріхів (АС) – Кам'янка-Дніпровська (АС)

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ТК «СПІНТ»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ТК «СПІНТ» переможцем конкурсу на об'єкті № 70.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третєцька
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

**По об'єкту № 71**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Широке, ч/з Ручайку
Запоріжжя (АС-2) – Яворницьке
Запоріжжя (АС-2) – Мар'ївка
Мар'ївка – Запоріжжя (АС-2)
Запоріжжя (АС-2) – Придніпровське
Запоріжжя (АС-2) – Відрадне
Запоріжжя (АС-2) – Відрадне, ч/з Августинівку
Запоріжжя (АС-2) – Лукашіве

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «ТК «СПІНТ»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>15</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяк
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «ТК «СПІНТ» переможцем конкурсу на об'єкті № 71.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов	А. Горський	М. Маслова	О. Сірик
М. Барановська	А. Журавський	В. Портний	В. Тарасов
О. Бенда	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третьяк
О. Германюк	О. Лісовський	А. Салюк	В. Чернявський

**ПРОТИ:**  
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні



**По об'єкту № 72**

Назва маршруту
Бердянськ (АС) – Гуляйполе (АС), ч/з Пологівську АС
Бердянськ (АС) – Андріївка, ч/з Новотроїцьке

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Налюшній І.О.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу	30
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
<b>Всього:</b>	<b>45</b>

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ФОП Налюшній І.О. переможцем конкурсу на об'єкті № 72.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

відсутні

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

**По об'єкту № 74**

Назва маршруту
Бердянськ (АС) – Червоне Поле

Керівник Громадської організації «Запорізька асоціація перевізників» Германюк О.Б. запропонував нарахувати перевізнику-претенденту ТОВ «АВТОТРЕЙД-ХХІ» 15 балів за наявність матеріально-технічної бази.

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АВТОТРЕЙД-ХХІ»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

Р. Пронін  
О. Третєцька  
В. Чернявський

О. Сірик  
В. Тарасов

**ПРОТИ:**

А. Салюк  
М. Маслова  
М. Барановська  
В. Портний  
А. Журавський

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визначити ТОВ «АВТОТРЕЙД-XXI» переможцем конкурсу на об'єкті № 74.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

Р. Пронін  
О. Третєцька  
В. Чернявський

О. Сірик  
В. Тарасов  
В. Портний  
А. Журавський

**ПРОТИ:**

А. Салюк  
М. Маслова  
М. Барановська

**УТРИМАЛИСЯ:**

відсутні

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. запропонував закрити засідання конкурсного комітету.

Результати поіменного голосування:

**ЗА**

А. Антонов  
М. Барановська  
О. Бенда  
О. Германюк

А. Горський  
А. Журавський  
І. Іщенко  
О. Лісовський

М. Маслова  
В. Портний  
Р. Пронін  
А. Салюк

О. Сірик  
В. Тарасов  
О. Третєцька  
В. Чернявський

**ПРОТИ:**

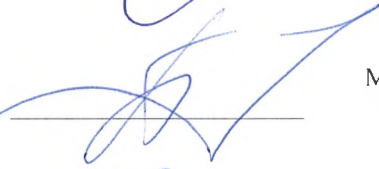
відсутні  
**УТРИМАЛИСЯ:**  
відсутні

Заступник голови облдержадміністрації, голова  
конкурсного комітету



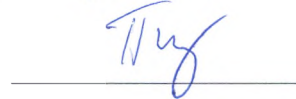
А. АНТОНОВ

Директор Департаменту промисловості та розвитку  
інфраструктури облдержадміністрації,  
заступник голови конкурсного комітету



М. БАРАНОВСЬКА

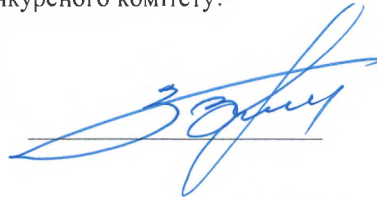
Заступник директора департаменту - начальник  
управління транспорту та дорожнього господарства  
Департаменту промисловості та розвитку  
інфраструктури облдержадміністрації, секретар  
конкурсного комітету



І. ПИРОЖАНСЬКА

Члени конкурсного комітету:

Виконуючий обов'язки президента Громадської  
організації «Запорізька галузева організація  
роботодавців транспорту»



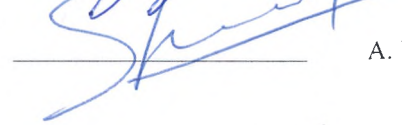
О. БЕНДА

Керівник Громадської організації «Запорізька  
асоціація перевізників»



О. ГЕРМАНІУК

Представник Громадської організації «Транспортна  
ініціатива»



А. ГОРСЬКИЙ

Старший інспектор відділу безпеки дорожнього  
руху Управління патрульної поліції в Запорізькій  
області Департаменту патрульної поліції  
Національної поліції України



А. ЖУРАВСЬКИЙ

Представник Громадської організації  
«Всеукраїнська асоціація автомобільних  
перевізників»



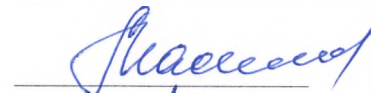
І. ШЕНКО

Голова відокремленого структурного підрозділу  
Громадської організації «Український  
транспортний союз» у Запорізькій області



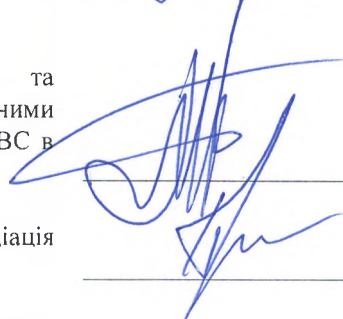
О. ЛІСОВСЬКИЙ

Завідувач юридичного сектору Департаменту  
промисловості та розвитку інфраструктури  
облдержадміністрації



М. МАСЛОВА

Завідувач сектору технічного контролю та  
перевезення небезпечних вантажів транспортними  
засобами Регіонального сервісного центру МВС в  
Запорізькій області



В. ПОРТНИЙ

Представник Громадської організації «Асоціація  
транспортного контролю»



Р. ПРОНІН

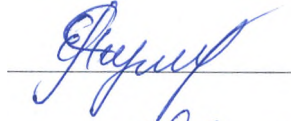
Заступник начальника управління - начальник  
відділу транспорту та зв'язку управління

транспорту та дорожнього господарства  
Департаменту промисловості та розвитку  
інфраструктури облдержадміністрації



А. САЛЮК

Голова Запорізької обласної організації  
профспілки працівників автомобільного  
транспорту та шляхового господарства України



О. СІРИК

Депутат Запорізької обласної ради, секретар  
постійної комісії з питань будівництва, транспорту,  
зв'язку, паливно-енергетичного комплексу



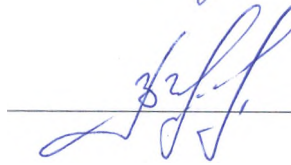
В. ТАРАСОВ

Представник Громадської організації «Союз  
експертів колісних транспортних засобів»



О. ТРЕТЕЦЬКА

Представник Громадської організації «Союз  
ветеранів, пенсіонерів та робітників транспортної  
галузі»



В. ЧЕРНЯВСЬКИЙ