



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

69057, м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29а

E-mail: dema@przo.zp.ukrtel.net

факс: 8(0612) 34-00-02

11.10.2010 № 0712-ЗН/ВК-10

Голові Запорізької обласної державної
адміністрації

Петрову Б.Ф.

Шановний Борисе Федоровичу!

Прокуратурою області узагальнено стан виконання керівниками органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, державних підприємств, установ та організацій, їх структурних підрозділів вимог антикорупційного законодавства щодо вжиття заходів до припинення підлеглими працівниками державної служби у зв'язку з вчиненням корупційних діянь та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Протягом 9 місяців п.р. за вчинення корупційних діянь та правопорушень судами області до відповідальності притягнуто 117 службових осіб, з них 83 - органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, 10 - органів внутрішніх справ, 5 - державної податкової служби, 6 - виправних установ тощо.

Як свідчать наведені дані, на першому місці серед "корупціонерів" перебувають службовці органів влади та місцевого самоврядування. Такий стан пояснюється тим, що відповідно до чинного законодавства України посадові особи органів влади та місцевого самоврядування мають значні повноваження у галузі державного управління, водночас рівень заробітної плати, кадрова політика, знання антикорупційного законодавства лишаються низькими.

Найбільш поширеними порушеннями серед зазначених категорій осіб є незаконне отримання матеріальних благ, надання недостовірної інформації, видача фіктивних довідок, надання незаконних переваг фізичним та юридичним особам при прийнятті рішень, порушення вимог законодавства щодо фінансового контролю тощо.

Зокрема, постановою Заводського районного суду м. Запоріжжя за вчинення корупційного діяння, передбаченого п. "а" ч.2 ст.1 Закону України "Про боротьбу з корупцією", притягнуто до відповідальності начальника відділу торгівлі та побутового обслуговування населення Заводської районної адміністрації Запорізької міської ради Савенкову Л.В., яка у грудні 2009 року

Вхід. № 07825/09-41

Корупційна адміністрація

14-54 3

незаконно отримала винагороду за прискорення процедури оформлення Якубову В.А. та Корягину Д.С. дозволів на торгівлю на території району.

Постановою Кам'янсько-Дніпровського районного суду притягнуто до відповідальності за п. «г» ч.3 ст.5 Закону України «Про боротьбу з корупцією» інспектора технічного нагляду управління агропромислового розвитку Кам'янсько-Дніпровської райдержадміністрації Поляквінського О.В., який надав незаконні переваги Тарану С.В. при прийнятті рішення про видачу останньому свідоцтва про державну реєстрацію комбайну за відсутності необхідних документів.

За постановами Бердянського та Мелітопольського міськрайонних, Василівського, Куйбишевського, Приазовського, Приморського, Якимівського та інших районних судів області притягнуто до відповідальності за п. «г» ч. 1 ст.5 Закону України «Про боротьбу з корупцією» ряд землевпорядників сільських рад, які в порушення вимог ст.24 Закону України «Про оренду землі» умисно не надали до районних податкових інспекцій інформації про укладені упродовж минулого року договори оренди земельних ділянок.

Проте прокурорські перевірки свідчать, що керівниками органів виконавчої влади та місцевого самоврядування не запроваджена практика відсторонення службових осіб від посади у разі вчинення підлеглими корупційних діянь та правопорушень, службові розслідування, як правило, не проводяться, причини та умови, що сприяли вчиненню корупційних правопорушень, не виявляються. Як наслідок, притягнуті до відповідальності посадові особи продовжують виконувати функції держави, що суттєво підриває авторитет органів державної влади.

Подібна практика продовження служби особами, винними у вчиненні корупційних правопорушень, характерна як для органів виконавчої влади, так і для органів місцевого самоврядування.

При цьому нехтуються вимоги ст.30 Закону України «Про державну службу», відповідно до якої вчинення службовими особами дій, передбачених статтями 1,5 Закону України «Про боротьбу з корупцією», є однією з підстав припинення державної служби. Не застосовуються і передбачені статтею 20 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та статтею 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» підстави припинення служби в органах місцевого самоврядування, якими є недотримання вимог, пов'язаних із проходженням служби в органах місцевого самоврядування.

Такий стан справ значною мірою пояснюється недостатньою принциповістю реагування керівників на порушення підлеглими вимог антикорупційного законодавства. Між тим стаття 10 Закону України «Про боротьбу з корупцією» зобов'язує службових осіб, які займають керівні посади, вживати заходи до припинення вчинених підлеглими корупційних діянь і спеціальних обмежень, своєчасно повідомляти про такі факти до правоохоронних органів. Невиконання цього обов'язку розцінюється як умисне


невжиття відповідних антикорупційних заходів і тягне за собою відповідальність, передбачену частиною другою цієї статті.

З метою протидії корупції органами прокуратури області у координації з правоохоронними органами і надалі будуть вживатися заходи щодо підвищення ефективності у боротьбі з будь-якими її проявами, зміцнення законності та правопорядку в регіоні.

Про викладене повідомляю в порядку інформації.

З повагою

Прокурор області

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke with a vertical line intersecting it near the center, and a small loop at the end of the vertical line.

В. Павлов