

ПРОТОКОЛ № 4/13/2020
засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників

Час та дата проведення: 20.01.2020, 11-00 – 12-15
Місце проведення: зала 300 облдержадміністрації

Присутні члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників:

П.І.Б.	Посада
Антонов Андрій Миколайович	заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету
Барановська Марина Володимирівна	директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету
Пирожанська Ірина Олександрівна	заступник директора департаменту - начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету
Члени конкурсного комітету:	
Бенда Олександр Володимирович	представник Запорізької галузевої організації роботодавців транспорту
Германюк Олег Борисович	керівник Громадської організації «Запорізька асоціація перевізників»
Журавський Антон Ростиславович	старший інспектор відділу безпеки дорожнього руху Управління патрульної поліції в Запорізькій області Департаменту патрульної поліції Національної поліції України
Іщенко Ігор Леонідович	представник Запорізького обласного відділення Громадської організації «Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників»
Лисечко Ольга Вікторівна	заступник директора Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації
Лісовський Олександр Віталійович	голова відокремленого підрозділу Громадської організації «Український транспортний союз» у Запорізькій області
Пронін Руслан Анатолійович	представник Громадської організації «Асоціація транспортного контролю»
Салюк Артур Святославович	заступник начальника управління - начальник відділу транспорту та зв'язку управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації
Сірик Олена Павлівна	голова Запорізької обласної організації профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства України
Тарасов Володимир Григорович	депутат Запорізької обласної ради, секретар постійної комісії з питань будівництва, транспорту, зв'язку, паливно-енергетичного комплексу
Третєцька Олена Олександрівна	представник Громадської організації «Союз експертів колісних транспортних засобів»
Чернявський Віктор Миколайович	представник Громадської організації «Союз ветеранів, пенсіонерів та робітників транспортної галузі»

Відсутні члени конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників:

П.І.Б.	Посада
Портний Віталій Володимирович	завідувач сектору технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Регіонального сервісного центру МВС в Запорізькій області
Гненний Євген Вікторович	в. о. начальника Управління Укртрансбезпеки у Запорізькій області
Лисенко Георгій Григорович	представник Всеукраїнської громадської організації «Громадський комітет транспортної безпеки»

Присутні представники перевізників-претендентів:

П.І.Б.	Посада
Куценко Олег Анатолійович	директор ТОВ «СІГМАТРАНС»
Латоша Олександр Сергійович	директор ТОВ «АТП АСА»
Латоша Олександр Анатолійович	представник ТОВ «АТП АСА»
Фельський Леонід Борисович	представник ТОВ «Фенікс-Авто»
Прохоров Сергій Геннадійович	директор ТОВ «Підприємство Автосвіт»
Прохоров Денис Сергійович	представник ТОВ «Підприємство Автосвіт»
Принцовський Валерій Іванович	директор ТОВ «Автобусний парк»
Ставністий Віталій Андрійович	директор ТОВ «Альфа Транс»
Шувалов Юрій Олександрович	директор ТОВ «АВТО-КІЧКАС-1»
Булавінова Надія Григорівна	представник ТОВ «АВТО-КІЧКАС-1»

Присутні:

Онїпко Максим Іванович	представник Управління Служби безпеки України в Запорізькій області
---------------------------	---

Питання порядку денного:

I. Відкрите засідання

1. Заслуховування конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.
2. Обґрунтування перевізниками-претендентами поданих конкурсних пропозицій.

II. Закрите засідання

3. Розгляд умов нарахування балів за бальною системою.
4. Підрахунок балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, оголошення відомостей учасників про додаткові умови обслуговування маршрутів (за необхідності), голосування про визначення переможців конкурсу та перевізників-претендентів, що посіли друге місце за результатами конкурсу.

I. Відкрите засідання (члени конкурсного комітету, представники перевізників-претендентів, інші запрошені)

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. перевіряв кворум та запропонував відкрити засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників. Члени конкурсного комітету проголосували про відкриття засідання конкурсного комітету:

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. повідомив про результати минулого засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників, яке відбулось 14.01.2020, прийняте рішення організатора стосовно недопущення перевізника-претендента до участі в конкурсах з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території Запорізької області.

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. оголосив питання порядку денного засідання.

Члени конкурсного комітету проголосували про порядок денний засідання:

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьцька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

1. Заслуховування конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

За дорученням конкурсного комітету заступник директора департаменту-начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету Пирожанська І.О. озвучила подані перевізниками-претендентами конкурсні пропозиції:

№ об'єкта	Назва маршруту	Номер рейсу (маршруту)	Назва перевізників-претендентів
1	2	3	4
1.	Мелітополь (АС-2) – Кирилівка (АС)	835/836	ТОВ «Автобусний парк»
	Мелітополь (АС-2) – Федорівка	379	
	Мелітополь (АС-2) – Миколаївка, ч/з Приазовську АС	972/971 1534/1533	
	Запоріжжя (АС-2) – Приморський Посад, ч/з Василівську АС, Мелітопольську АС-1, Приазовську АС	1629/1630	
	Мелітополь (АС-2) – Весняне, ч/з Петрівку	969/970	
2.	Мелітополь (АС-2) – Мар'янівка, ч/з Приазовську АС	974/973 975/976	ТОВ «Автобусний парк»
	Мелітополь (АС-2) – Маківка, ч/з Розівку	925/926	
	Мелітополь (АС-2) – Черноземне, ч/з Якимівську АС	979/980	
	Мелітополь (АС-2) – Строганівка, ч/з Приазовську АС	898/897 900/899	
	Мелітополь (АС-2) – Інзівка, ч/з Приазовську АС	901/902 904/903	
	Мелітополь (АС-2) – Відродження, ч/з Новобогданівку, ст. Федорівку	254	
9.	Запоріжжя (АС-1) – Енергодар (АС), ч/з Василівську АС, Дніпрорудненську АС, зупинку «Залізничний вокзал» (м. Енергодар)	1722/1721	ТОВ «АВТО-КІЧКАС-1»
	Запоріжжя (АС-1) – Бердянськ (АС), ч/з Василівську АС, Токмацьку АС	1723/1724	
	Запоріжжя (АС-1) – Мелітополь (АС-1), ч/з Василівську АС	1725/1726 1728/1727	

26.	Бердянськ (АС) – Червоне Поле	1467/1468 1469/1470	ФОП Налюшній І.О.
	Бердянськ (АС) – Більмак (АС), ч/з Берестове, Благовіщенку	726/725 728/727	
	Бердянськ (АС) – Більмак (АС), ч/з Смирновс, Титове, Андріївку	730/729 732/731	
27.	Запоріжжя (АС-1) – Приморськ (АС), ч/з Мелітопольську АС-1	579/580 583/584	ТОВ «СІГМАТРАНС»
	Різдвянка – Запоріжжя (АС-3), ч/з Зірницю, Барвінівку, Ніженку, З.Діброву, Розівку, Терсянку, Новомиколаївську АС, Вільнянську АС	1286/1285	
	Любицьке – Запоріжжя (АС-3), ч/з Мирівку, Василькове, Барвінівку, Терсянку, Новомиколаївську АС, Вільнянську АС	1318/1317	
	Запоріжжя (АС-3) – Веселянка	186	
	Запоріжжя (АС-3) – Наталівка	187	
28.	Мелітополь (АС-2) – Орлово	257	ТОВ «АТП АСА», ТОВ «Підприємство Автосвіт»
	Мелітополь (АС-2) – Терпіння, ч/з Семенівку, Рівне, Північне	244	
	Мелітополь (АС-2) – Вознесенка	256	
	Мелітополь (АС-2) – Мирне, ч/з Семенівку, Рівне	247	
	Мелітополь (АС-2) – Новоякимівка, ч/з Удачне, Новгородківку, Степне, Високе	386	
29.	Мелітополь (АС-2) – Костянтинівка	248	ТОВ «АТП АСА», ТОВ «Підприємство Автосвіт»
	Мелітополь (АС-2) – Тамбовка	260	
	Мелітополь (АС-2) – Тамбовка, ч/з Семенівку до «Білої акації»	261	
	Мелітополь (АС-2) – Новопилипівка, ч/з Соснівку, Олснівку	268	
	Мелітополь (АС-2) – Арабка, ч/з Вознесенівку, Тихонівку, Борисівку, Астраханку, Свободне	258	
30.	Запоріжжя (АС-3) – Зелене, ч/з зупинку «пр. Моторобудівників, 32» у м. Запоріжжі, Вільнянську АС, Біляівку	138	ТОВ «Фенікс-Авто», ТОВ «Альфа Транс»
	Запоріжжя (АС-2) – Біленьке	190	
	Розумівка – Запоріжжя (АС-2), ч/з Бабурку	193	
	Запоріжжя (АС-2) – Привітне	200	
	Запоріжжя (АС-2) – Широке, ч/з Сонячне	185	
31.	Запоріжжя (АС-2) – Морозівка, ч/з Новодніпровку, Яворницьке	1480/1479	ТОВ «Фенікс-Авто», ТОВ «Альфа Транс»
		1482/1481	
		1484/1483	
		1486/1485	
		1487/1488	
	1490/1489		
	Запоріжжя (АС-2) – Червонодніпровка	1419/1420	
		1421/1422	
		1423/1424	
		1425/1426	
1427/1428			
	1430/1429		
	1431/1432		

3 31 об'єкта конкурсу відсутні претенденти на обслуговування 22 – №№ 3-8, 10-25.

2. Обґрунтування перевізниками-претендентами поданих конкурсних пропозицій.

Директор ТОВ «Автобусний парк» Принцовський В.І. повідомив, що зауваження відсутні.

Директор ТОВ «Авто-Кічкас-1» Шувалов Ю.О. повідомив, що зауваження відсутні.

Директор ТОВ «СІГМАТРАНС» Куценко О.А. повідомив, що зауваження відсутні.

Представник ТОВ «АТП АСА» Латоша О.А. повідомив, що зауваження відсутні.

Директор ТОВ «Підприємство Автосвіт» Прохоров С.Г. повідомив, що зауваження відсутні.

Представник ТОВ «Феникс-Авто» Фельський Л.Б. повідомив, що зауваження відсутні.

Директор ТОВ «Альфа Транс» Ставністий В.А. повідомив, що зауваження відсутні.

Члени конкурсного комітету проголосували про взяття до відома інформації про конкурсні пропозиції перевізників-претендентів на участь у конкурсах з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах загального користування, обґрунтування перевізниками-претендентами поданих конкурсних пропозицій.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьцька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. оголосив пропозицію про розгляд питання 3, 4 порядку денного у режимі закритого засідання.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьцька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. запропонував оголосити перерву до 11:40.

Результати поіменного голосування:**ЗА**

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьська
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

II. Закрите засідання (члени конкурсного комітету)**3. Розгляд умов нарахування балів за бальною системою.**

Доповідає: директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету **Барановська Марина Володимирівна**

Члени конкурсного комітету ВИРІШИЛИ:

нараховувати 30 балів за роботу перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору (у тому числі, якщо термін дії договору 1 рік, та якщо договір на дату проведення конкурсу не закінчився), як переможця попереднього конкурсу за умови роботи перевізника-претендента на всіх маршрутах, що входять до об'єкту конкурсу, у тому числі у випадку, якщо до маршрутів вносилися зміни постійного характеру;

нараховувати бали за наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або тих, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів категорії Євро-3, 4, 5, 6 електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для

перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, за умовами, що перевізником-претендентом (під час подачі документів на участь у конкурсі) наданий сертифікат відповідності на автобус, що підтверджує достовірність інформації;

нараховувати 15 балів за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберегання (у разі розміщення такої бази на відстані не більше як 20 кілометрів від місця формування хоча б одного рейсу та за умови забезпечення виконання на матеріально-технічній базі всіх зазначених технологічних операцій).

Голосування про умови нарахування балів за бальною системою.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Також, директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету Барановська М. В. повідомила про те, що згідно з абзацом 4 пункту 46 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, перевізника-претендента може бути визнано переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

4. Підрахунок балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, оголошення відомостей учасників про додаткові умови обслуговування маршрутів, голосування про визначення переможців конкурсу та перевізників-претендентів, що посіли друге місце за результатами конкурсу.

Заступник директора департаменту-начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету

Пирожанська І.О. повідомила по-об'єктно інформацію про підстави для нарахування балів перевізникам-претендентам та проінформувала про додаткові умови обслуговування маршрутів (на тих об'єктах, де більше одного претендента).

Члени конкурсного комітету ВИРІШИЛИ:

По об'єкту № 1

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Кирилівка (АС)
Мелітополь (АС-2) – Федорівка
Мелітополь (АС-2) – Миколаївка, ч/з Приазовську АС
Запоріжжя (АС-2) – Приморський Посад, ч/з Василівську АС, Мелітопольську АС-1, Приазовську АС
Мелітополь (АС-2) – Весняне, ч/з Петрівку

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Автобусний парк»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	Р. Пронін	О. Третецька
М. Барановська	І. Іщенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Бенда	О. Лисечко	О. Сірик	
О. Германюк	О. Лісовський	В. Тарасов	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
С. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «Автобусний парк» переможцем конкурсу на об'єкті № 1.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	Р. Пронін	О. Третецька
М. Барановська	І. Іщенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Бенда	О. Лисечко	О. Сірик	
О. Германюк	О. Лісовський	В. Тарасов	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

По об'єкту № 2

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Мар'янівка, ч/з Приазовську АС
Мелітополь (АС-2) – Маківка, ч/з Розівку
Мелітополь (АС-2) – Черноземне, ч/з Якимівську АС
Мелітополь (АС-2) – Строганівка, ч/з Приазовську АС
Мелітополь (АС-2) – Інзівка, ч/з Приазовську АС
Мелітополь (АС-2) – Відродження, ч/з Новобогданівку, ст. Федорівку

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Автобусний парк»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «Автобусний парк» переможцем конкурсу на об'єкті № 2.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко**По об'єкту № 9**

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Енергодар (АС), ч/з Василівську АС, Дніпрорудненську АС, зупинку «Залізничний вокзал» (м. Енергодар)
Запоріжжя (АС-1) – Бердянськ (АС), ч/з Василівську АС, Токмацьку АС
Запоріжжя (АС-1) – Мелітополь (АС-1), ч/з Василівську АС

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АВТО-КІЧКАС-1»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	Р. Пронін	О. Третецька
М. Барановська	І. Ішенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Бенда	О. Лисечко	О. Сірик	
О. Германюк	О. Лісовський	В. Тарасов	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «АВТО-КІЧКАС-1» переможцем конкурсу на об'єкті № 9.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	Р. Пронін	О. Третецька
М. Барановська	І. Ішенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Бенда	О. Лисечко	О. Сірик	
О. Германюк	О. Лісовський	В. Тарасов	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

По об'єкту № 26

Назва маршруту
Бердянськ (АС) – Червоне Поле
Бердянськ (АС) – Більмак (АС), ч/з Берестове, Благовіщенку
Бердянськ (АС) – Більмак (АС), ч/з Смирнове, Титове, Андріївку

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ФОП Налюшній І.О.:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5	5
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	20

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ФОП Налюшній І.О. переможцем конкурсу на об'єкті № 26.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

По об'єкту № 27

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-1) – Приморськ (АС), ч/з Мелітопольську АС-1
Різдвянка – Запоріжжя (АС-3), ч/з Зірницю, Барвінівку, Ніженку, З.Діброву, Розівку, Терсянку, Новомиколаївську АС, Вільнянську АС
Любичьке – Запоріжжя (АС-3), ч/з Мирівку, Василькове, Барвінівку, Терсянку, Новомиколаївську АС, Вільнянську АС
Запоріжжя (АС-3) – Веселянка
Запоріжжя (АС-3) – Наталівка

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «СІГМАТРАНС»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьцька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «СІГМАТРАНС» переможцем конкурсу на об'єкті № 27.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третьцька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

По об'єкту № 28

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Орлово
Мелітополь (АС-2) – Терпіння, ч/з Семенівку, Рівне, Північне
Мелітополь (АС-2) – Вознесенка
Мелітополь (АС-2) – Мирне, ч/з Семенівку, Рівне
Мелітополь (АС-2) – Новоякимівка, ч/з Удачне, Новгородківку, Степне, Високе

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Підприємство Автосвіт»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АТП АСА»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «Підприємство Автосвіт» переможцем конкурсу на об'єкті № 28.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
О. Бенда
О. Германюк

І. Іщенко
О. Лісовський
Р. Пронін

О. Сірик
В. Тарасов
О. Третецька

В. Чернявський

ПРОТИ:

М. Барановська
О. Лисечко
А. Салюк

УТРИМАЛИСЯ:

А. Журавський

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «АТП АСА» таким, що посів друге місце за результатами конкурсу на об'єкті № 28.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

По об'єкту № 29

Назва маршруту
Мелітополь (АС-2) – Костянтинівка
Мелітополь (АС-2) – Тамбовка
Мелітополь (АС-2) – Тамбовка, ч/з Семенівку до «Білої акації»
Мелітополь (АС-2) – Новопилипівка, ч/з Соснівку, Оленівку
Мелітополь (АС-2) – Арабка, ч/з Вознесенівку, Тихонівку, Борисівку, Астраханку, Свободне

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Підприємство Автосвіт»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Нааявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «АТП АСА»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Нааявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «Підприємство Автосвіт» переможцем конкурсу на об'єкті № 29.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
О. Германюк
І. Іщенко

О. Лісовський
Р. Пронін
О. Сірик

В. Тарасов
О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

М. Барановська
О. Лисечко
А. Салюк
О. Бенда

УТРИМАЛИСЯ:

А. Журавський

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору визнати ТОВ «АТП АСА» таким, що посів друге місце за результатами конкурсу на об'єкті № 29.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов
М. Барановська
О. Бенда
О. Германюк

А. Журавський
І. Іщенко
О. Лисечко
О. Лісовський

Р. Пронін
А. Салюк
О. Сірик
В. Тарасов

О. Третецька
В. Чернявський

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний
Є. Гненний
Г. Лисенко

До засідання конкурсного комітету долучився представник Всеукраїнської громадської організації «Громадський комітет транспортної безпеки», член конкурсного комітету Лисенко Г.Г.

По об'єкту № 30

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-3) – Зелене, ч/з зупинку «пр. Моторобудівників, 32» у м. Запоріжжі, Вільнянську АС, Біляївку
Запоріжжя (АС-2) – Біленьке
Розумівка – Запоріжжя (АС-2), ч/з Бабурку
Запоріжжя (АС-2) – Привітне
Запоріжжя (АС-2) – Широке, ч/з Сонячне

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Фенікс-Авто»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу), на якій не забезпечено проведення огляду технічного стану автобусів (за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)	0
Всього:	0

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Альфа Транс»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:

відсутні

УТРИМАЛИСЯ:

відсутні

ВІДСУТНІ:

В. Портний

Є. Гненний

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визнати ТОВ «Альфа Транс» переможцем конкурсу на об'єкті № 30.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:
відсутні
УТРИМАЛИСЯ:
відсутні
ВІДСУТНІ:
В. Портний
Є. Гненний

По об'єкту № 31

Назва маршруту
Запоріжжя (АС-2) – Морозівка, ч/з Новодніпровку, Яворницьке
Запоріжжя (АС-2) – Червонодніпровка

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Фенікс-Авто»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу), на якій не забезпечено проведення огляду технічного стану автобусів (за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)	0
Всього:	0

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:
відсутні
УТРИМАЛИСЯ:
відсутні
ВІДСУТНІ:
В. Портний
Є. Гненний

Результати нарахування балів за бальною системою оцінки пропозицій перевізника-претендента ТОВ «Альфа Транс»:

Показники, за якими оцінювався автомобільний перевізник-претендент	Бали
Наявність матеріально-технічної бази (у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15
Всього:	15

Члени конкурсного комітету проголосували за нарахування балів.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:
відсутні
УТРИМАЛИСЯ:
відсутні
ВІДСУТНІ:
В. Портний
Є. Гненний

Члени конкурсного комітету проголосували рекомендувати організатору перевезень визнати ТОВ «Альфа Транс» переможцем конкурсу на об'єкті № 31.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:
відсутні
УТРИМАЛИСЯ:
відсутні
ВІДСУТНІ:
В. Портний
Є. Гненний

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету Антонов А.М. запропонував закрити засідання конкурсного комітету.

Результати поіменного голосування:

ЗА

А. Антонов	А. Журавський	О. Лісовський	В. Тарасов
М. Барановська	І. Іщенко	Р. Пронін	О. Третецька
О. Бенда	Г. Лисенко	А. Салюк	В. Чернявський
О. Германюк	О. Лисечко	О. Сірик	

ПРОТИ:
відсутні
УТРИМАЛИСЯ:
відсутні
ВІДСУТНІ:
В. Портний
Є. Гненний

Заступник голови облдержадміністрації, голова конкурсного комітету

А. АНТОНОВ

Директор Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету

М. БАРАНОВСЬКА

Заступник директора департаменту - начальник управління транспорту та дорожнього господарства Департаменту промисловості та розвитку інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету

І. ПИРОЖАНСЬКА

Члени конкурсного комітету:

Представник Запорізької галузевої організації
роботодавців транспорту



 О. БЕНДА

Керівник Громадської організації «Запорізька
асоціація перевізників»



 О. GERMANIUK

Старший інспектор відділу безпеки дорожнього
руху Управління патрульної поліції в Запорізькій
області Департаменту патрульної поліції
Національної поліції України



 А. ЖУРАВСЬКИЙ

Представник Запорізького обласного відділення
Громадської організації «Всеукраїнська асоціація
автомобільних перевізників»



 І. ШЧЕНКО

Представник Всеукраїнської громадської
організації «Громадський комітет транспортної
безпеки»



 Г. ЛИСЕНКО

Заступник директора Департаменту промисловості
та розвитку інфраструктури облдержадміністрації



 О. ЛИСЕЧКО

Голова відокремленого підрозділу Громадської
організації «Український транспортний союз» у
Запорізькій області



 О. ЛІСОВСЬКИЙ

Представник Громадської організації «Асоціація
транспортного контролю»



 Р. ПРОНІН

Заступник начальника управління - начальник
відділу транспорту та зв'язку управління
транспорту та дорожнього господарства
Департаменту промисловості та розвитку
інфраструктури облдержадміністрації



 А. САЛЮК

Голова Запорізької обласної організації
профспілки працівників автомобільного
транспорту та шляхового господарства України



 О. СІРИК

Депутат Запорізької обласної ради, секретар
постійної комісії з питань будівництва, транспорту,
зв'язку, паливно-енергетичного комплексу



 В. ТАРАСОВ

Представник Громадської організації «Союз
експертів колісних транспортних засобів»



 О. ТРЕТЕЦЬКА

Представник Громадської організації «Союз
ветеранів, пенсіонерів та робітників транспортної
галузі»



 В. ЧЕРНЯВСЬКИЙ